



I'm not robot



[Continue](#)

La mujer mas pequeña del mundo clarice lispector resumen

Clarice Lispector (1920-1977) fue una escritora brasileña de origen ucraniano. Su obra se centra en la introspección y el análisis de la condición humana.

Clarice Lispector (1920-1977) fue una escritora brasileña de origen ucraniano. Su obra se centra en la introspección y el análisis de la condición humana.

Clarice Lispector (1920-1977) fue una escritora brasileña de origen ucraniano. Su obra se centra en la introspección y el análisis de la condición humana.

Clarice Lispector (1920-1977) fue una escritora brasileña de origen ucraniano. Su obra se centra en la introspección y el análisis de la condición humana.

Clarice Lispector (1920-1977) fue una escritora brasileña de origen ucraniano. Su obra se centra en la introspección y el análisis de la condición humana.

Clarice Lispector (1920-1977) fue una escritora brasileña de origen ucraniano. Su obra se centra en la introspección y el análisis de la condición humana.

Clarice Lispector (1920-1977) fue una escritora brasileña de origen ucraniano. Su obra se centra en la introspección y el análisis de la condición humana.

Clarice Lispector (1920-1977) fue una escritora brasileña de origen ucraniano. Su obra se centra en la introspección y el análisis de la condición humana.

Clarice Lispector (1920-1977) fue una escritora brasileña de origen ucraniano. Su obra se centra en la introspección y el análisis de la condición humana.

Clarice Lispector (1920-1977) fue una escritora brasileña de origen ucraniano. Su obra se centra en la introspección y el análisis de la condición humana.

Clarice Lispector (1920-1977) fue una escritora brasileña de origen ucraniano. Su obra se centra en la introspección y el análisis de la condición humana.

Clarice Lispector (1920-1977) fue una escritora brasileña de origen ucraniano. Su obra se centra en la introspección y el análisis de la condición humana.

Clarice Lispector (1920-1977) fue una escritora brasileña de origen ucraniano. Su obra se centra en la introspección y el análisis de la condición humana.

Clarice Lispector (1920-1977) fue una escritora brasileña de origen ucraniano. Su obra se centra en la introspección y el análisis de la condición humana.

Clarice Lispector (1920-1977) fue una escritora brasileña de origen ucraniano. Su obra se centra en la introspección y el análisis de la condición humana.

Clarice Lispector (1920-1977) fue una escritora brasileña de origen ucraniano. Su obra se centra en la introspección y el análisis de la condición humana.

Clarice Lispector (1920-1977) fue una escritora brasileña de origen ucraniano. Su obra se centra en la introspección y el análisis de la condición humana.

Clarice Lispector (1920-1977) fue una escritora brasileña de origen ucraniano. Su obra se centra en la introspección y el análisis de la condición humana.

Clarice Lispector (1920-1977) fue una escritora brasileña de origen ucraniano. Su obra se centra en la introspección y el análisis de la condición humana.

Clarice Lispector (1920-1977) fue una escritora brasileña de origen ucraniano. Su obra se centra en la introspección y el análisis de la condición humana.

Clarice Lispector (1920-1977) fue una escritora brasileña de origen ucraniano. Su obra se centra en la introspección y el análisis de la condición humana.

Clarice Lispector (1920-1977) fue una escritora brasileña de origen ucraniano. Su obra se centra en la introspección y el análisis de la condición humana.

Clarice Lispector (1920-1977) fue una escritora brasileña de origen ucraniano. Su obra se centra en la introspección y el análisis de la condición humana.

Clarice Lispector (1920-1977) fue una escritora brasileña de origen ucraniano. Su obra se centra en la introspección y el análisis de la condición humana.

Clarice Lispector (1920-1977) fue una escritora brasileña de origen ucraniano. Su obra se centra en la introspección y el análisis de la condición humana.

Clarice Lispector (1920-1977) fue una escritora brasileña de origen ucraniano. Su obra se centra en la introspección y el análisis de la condición humana.

Clarice Lispector (1920-1977) fue una escritora brasileña de origen ucraniano. Su obra se centra en la introspección y el análisis de la condición humana.

Clarice Lispector (1920-1977) fue una escritora brasileña de origen ucraniano. Su obra se centra en la introspección y el análisis de la condición humana.

Clarice Lispector (1920-1977) fue una escritora brasileña de origen ucraniano. Su obra se centra en la introspección y el análisis de la condición humana.

Clarice Lispector (1920-1977) fue una escritora brasileña de origen ucraniano. Su obra se centra en la introspección y el análisis de la condición humana.

Clarice Lispector (1920-1977) fue una escritora brasileña de origen ucraniano. Su obra se centra en la introspección y el análisis de la condición humana.

Clarice Lispector (1920-1977) fue una escritora brasileña de origen ucraniano. Su obra se centra en la introspección y el análisis de la condición humana.

Clarice Lispector (1920-1977) fue una escritora brasileña de origen ucraniano. Su obra se centra en la introspección y el análisis de la condición humana.

Clarice Lispector (1920-1977) fue una escritora brasileña de origen ucraniano. Su obra se centra en la introspección y el análisis de la condición humana.

Clarice Lispector (1920-1977) fue una escritora brasileña de origen ucraniano. Su obra se centra en la introspección y el análisis de la condición humana.

Clarice Lispector (1920-1977) fue una escritora brasileña de origen ucraniano. Su obra se centra en la introspección y el análisis de la condición humana.

Clarice Lispector (1920-1977) fue una escritora brasileña de origen ucraniano. Su obra se centra en la introspección y el análisis de la condición humana.

Clarice Lispector (1920-1977) fue una escritora brasileña de origen ucraniano. Su obra se centra en la introspección y el análisis de la condición humana.

Clarice Lispector (1920-1977) fue una escritora brasileña de origen ucraniano. Su obra se centra en la introspección y el análisis de la condición humana.

Clarice Lispector (1920-1977) fue una escritora brasileña de origen ucraniano. Su obra se centra en la introspección y el análisis de la condición humana.

Clarice Lispector (1920-1977) fue una escritora brasileña de origen ucraniano. Su obra se centra en la introspección y el análisis de la condición humana.

Clarice Lispector (1920-1977) fue una escritora brasileña de origen ucraniano. Su obra se centra en la introspección y el análisis de la condición humana.

Clarice Lispector (1920-1977) fue una escritora brasileña de origen ucraniano. Su obra se centra en la introspección y el análisis de la condición humana.

Clarice Lispector (1920-1977) fue una escritora brasileña de origen ucraniano. Su obra se centra en la introspección y el análisis de la condición humana.

Más mujeres que nadie: los desafíos de las mujeres en el nuevo milenio de Ira Santos-Febres Masai, Poeta 1. Una pequeña flor hace exactamente tres semanas me encontré con un texto muy perturbador. Es uno de esos textos que mordió parte del cerebro y el pecho a la vez, no por su increíble belleza, sino por una extraña mezcla de rabia e incertidumbre. Leer era similar a ver a alguien oler su cuerpo, humor en el centro de la ciudad. Es imposible no empatizar con alguien que se emborracha con su humor. Puedes olerlo tú mismo, en secreto. El humor te dice que eres una mujer, madura, en su punto de amor, por el dolor, por mentir. ¿Pero un olor en la calle a plena luz del día? ¿Y escribir una historia que venga de ese sentimiento, vaciarla en palabras? Tal texto sólo puede ser escrito por una persona. Clarice Lispector. Eficazmente. La cuarta página dice: En el África global en profundización, el explorador francés Marcel Prater, un cazador y hombre en el mundo, se encuentra con una tribu de enanos de un pequeño increíble. Se sorprendieron aún más al anunciar que había un pueblo aún más pequeño más allá de las flores y las distancias. Luego, más lejos, se fue... Oscuro como un mono, informaba a la prensa y tenía una vida encima de un árbol con su pequeña amante. En el cálido humor salvaje, que madura la fruta temprano y les da una dulzura casi insoportable al paladar, era ingrato. (p. 87) En la historia de Clarice Lispector, la mujercita fue bautizada con una pequeña flor. Hizo todo tipo de comentarios cuando su foto estaba en los medios de comunicación. Se despertó, por ejemplo, ansiosamente en las familias que recordaron cuánto daño hace la necesidad de amar. Se despertó a un handsie que miró y miró la imagen y culpó a la primavera de tales pensamientos malos. Es una ciudad de terror en los niños ver a la pequeña mujer caminando desnuda a través de las copas de los árboles. También comentó en toda una familia el increíble deseo de abrazar a otra persona. Y cito, y fue justo allí que, felices, tenían miedo de descubrir que era aún más pequeña que la imaginación más aguda jamás inventada. En el corazón de cada miembro de la familia nace, nostálgico, el deseo de ser esta cosita invencible, esta cosa que se salvó de ser comida, la misma fuente permanente de caridad. El alma entusiasta de la familia quería apelar por la devoción. ¿Y quién sabe quién ha querido mantener a un hombre solo para sí mismo? (p. 91) La historia continúa como la mayoría de las historias de Clarice Está bien. O suceden pequeñas cosas como una pequeña flor. Nada, porque el interrogador la veía reír, se ocultaría en su risa para verse llena de horror y pasión que no podía evitar dedicar desde la superficie de la tierra donde sentía al dueño. Y el mundo cayó sobre él. Tuvo que huir a un lugar seguro - la ciencia y la lógica eran su protector. Con estas armas comprobó que estaba desembarcando, lo catalogó en su lista de flores y animales y continuó sus esfuerzos para descubrir los secretos del mundo. Oscuro como un mono... El escradle de esta frase me remitió a 1.000 referencias que fueron casi tan ingeridas como la historia de Clarice Lionspektor. Me refirió, por ejemplo, a la historia de Sat Ji, Venus Hottote, descubierta por un explorador holandés durante el siglo XIX. Sat G fue tomada de su tribu, introducida como parte de un circo ondulante, y, después de que fue asesinada, fue mostrada en cajas de exhibición durante siglos por algo que encontraron entre sus piernas. Una pequeña flor de carne, sus labios vaginales fueron recreados deliberadamente por un conjunto de nudos que con el paso de los años aumentaron el tamaño de su entrepierna. Era una práctica común entre las esposas de su tribu. Tan común como la extensión del pene u orejas o cuello. Tal vez la primera cirugía estética de la que tengamos noticias. Pero, los científicos del Museo DeLeum, que hicieron la autopsia de sus cuerpos sin vida, determinaron de esta manera que las mujeres, especialmente las negras, están hechas de carne, completamente inmersas en un cuerpo que se hincha como una flor caliente y depredadora que absorbe toda la lógica. Sostuvieron la feria de Sat Ji en una pequeña olla con deshidratación formal, como prueba de las generaciones futuras. Sigue ahí fuera. Esta historia también se refiere a historias sobre el desarrollo de la ginecología y sus herramientas agrícolas - que proporciona. Hace 30 años, Los Erigaray dedicó un libro de teoría feminista al instrumento, que desarrolló todo un discurso que conecta a las mujeres y al lenguaje a través del espeículo como metáfora de nombrar la relación del poder interno en el nombre, es decir, el poder del lenguaje polocéntrico, con la apropiación del cuerpo femenino por el patriarcado. Si el lenguaje es un espejo, ¿cómo se refleja la mujer en ella, dado el pulso fluorescente en el centro del sistema de señales? Erigaray dice que así como una mujer te trata a ti misma, algo que abre su cuerpo por la mitad, lo que no le permite mirar, pero sí la ven. Por dentro, incluso un hombre oscuro como un mono... Erigrai tenía razón. La relación entre la mujer y el lenguaje es problemática, más parecida a nuestra relación con el spéculum que con la apariencia. Miles de artículos, poemas y novelas han profundizado en el estudio de tales artículos Aquí en Puerto Rico recuerdo tres textos de semifinales que apoyan el debate: de una protuberancia extraíble a una escritora puertorriqueña, un artículo de Anna Lydia Vega, múltiples canciones del sombrero de plata de Olga Nola y toda la canción Women Don't Talk Like That. Esto no incluye la tesis, las teografías y los prólogos escritos sobre el tema. Los Erigaray tenía razón al corregir el concepto balcánico de especulación entre relaciones entre humanos y lenguaje. Lo que creo que Irigrai hizo alarde fue la historia de cómo evolucionó el dispositivo. Fue en el sur de los Estados Unidos. Los primeros especuladores fueron hechos de metal y tratados entre las piernas de docenas de mujeres de la esclavitud. Muchos sufrieron perforaciones vaginales e infecciones mortales hasta que el dispositivo mejoró, que luego se utilizó en sus ascenses para curarlos de histeria. Todos conocemos la historia. La cura para la histeria en el siglo pasado incluyó la amputación del clítoris o la eliminación del sistema reproductivo. Esta operación todavía se conoce como esterilización. En cualquier caso, el cuerpo oscuro de una mujer fue usado para salvar a otra mujer de la oscuridad de su cuerpo. El cuerpo oscuro de esta mujer, que, como una pequeña flor, como Sat Ji, vive un momento de ser comida, desagradecida entre las copas de los árboles, siendo de repente el objeto de consumo no sólo de trabajo, sino de ciencia y tecnología en Occidente. Donna Haraway ha estado diciendo desde la década de 1980 que la tecnología son relaciones sociales congeladas, lazos sociales congelados, traídos en hielo de metal, cable, fibra óptica. Por lo tanto, las herramientas se pueden leer e sumergir en historias sobre relaciones sociales. Proporcionar y la historia de su desarrollo e implementación se une a sí misma toda una red de conexiones sociales que crean una jerarquía entre los cuerpos. El cuerpo de la ciencia, en su mayoría masculino, fragmentario, invisible insiste en la objetividad, en derramar todo lo humano, apegándose al experimento. Es el ojo el que mide y mira. El experimento es el cuerpo (de la mujer, de la Tierra, de la enfermedad). Regular las expresiones oscuras de su risa. En el escalón inferior colocaron el cuerpo racial femenino. Por eso comienza la autopsia. Ahí es donde se prueban los experimentos. En este cuerpo tranquilo y oscuro, como el de un animal, que está en el límite de la ética. Es un cuerpo que puede esconderse en laboratorios, campos de concentración o campos de refugiados, quietos, cuartos traseros y lavaderos de grandes casas, en un conflicto de pobreza. Su oscuridad lo disfraza de la esfera pública, para citar a los Brams. Lejos y por debajo de las salas donde los patriarcas presentan a las mujeres y mujeres de La casa, todavía alejada de los campos donde las mujeres de los soldados de las mansiones comparten en el trabajo, abajo, incluso de la prostitución, sigue siendo el cuerpo racial, oscuro como un mono, una fuente de enrojecimiento infinito, de horror infinito, de pasión sin fin, un cuerpo desagradecido y lenguaje exterior que requiere un patriarca ansioso, o el curioso científico con el aroma de su pequeña flor. Ese olor le hizo perder la cabeza, acceder a sus deseos más oscuros. Seamos sinceros, ¿quién alguna vez quiso tener a un ser humano completamente? Pero, en el centro de la pasión por la posesión, prevalece la paradoja interior. Para abrazar a otra persona tienes que negarlo. Según la tradición judío-cristiana que heredamos en Occidente, la manera de despojar a una ussia de su humanidad es reducirla sólo al cuerpo. Convierte el cuerpo en una prisión. 2. El cuerpo como prisión de mujeres y el cuerpo siempre han tenido una relación problemática. Tantas veces vivimos encerrados en su trama, sin poder salir del cuerpo; Muchas veces nos veíamos como ofrendas de demanda para los hombres, tantas que queríamos ser elfos puros, honestos, hermosos y muy amorosos. O los hambrientos y fuertes sediings. Seamos sinceros, ¿quién secretamente no quería estar completamente poseído? Ser poseído, sí, siendo tratado como una mascota mimada y mimada, siendo así aliviado de la responsabilidad increíblemente dolorosa y solitaria de ser un ser pleno, capaz de tomar decisiones y enfrentar consecuencias. Pero también admitamos ¿qué mujer contemporánea se atrevería a afirmar en voz alta que quiere ser precisamente eso? El siglo pasado, el siglo XX, nos ofreció más. Nos ofreció la posibilidad de profesiones, poderes adquisitivos, respuestas, anticoncepción, leyes que nos protegen, la posibilidad de voluntad, la declaración legal de igualdad. Y abrió la definición de lo que es ser mujer. Cambió los remitentes por nosotros. Pero ese cambio no nos liberó del cuerpo. Nos pasa a muchos de nosotros que todavía nos sentimos estrangulados, atrapados por el cuerpo y por la red de significados que hacemos. Es como ahora, a principios del siglo XXI, no podemos salir de la estrecha prisión de los cuerpos. Sabemos que el paradigma ha cambiado. Fue cambiado por las revistas de belleza cuando las afirmaciones y la corrección de la segunda ola del feminismo: la llamada liberación sexual se vació. En 1968, el paradigma comenzó a ser revisado. No era el 68, lo era antes. Fue con el descubrimiento y salpicaduras de la píldora anticonceptiva. Fue entonces el caso de que por primera vez en la historia de Occidente, cada mujer, sea cual sea su condición o raza, tenía la posibilidad de controlar su fertilidad. Por supuesto, las iglesias gritaban en el cielo. Ahora no era Dios. De la moral femenina) o en un país (si Dios quiere) ha ha decidido cuántos hijos puede tener. Ahora puedes disfrutar del cuerpo. El placer femenino comenzó a ser discutido, nació la liberación sexual. Muchas feministas piensan que esta historia es conocida por todos. Y no es así. Mi mamá, creo que nunca se enteró. Ella, como muchas otras mujeres trabajadoras y oscuras como Monkey, usó la libertad que ofrece la píldora para entrar aún más en el ambiente de trabajo, para salir del ciclo de la pobreza, y a veces cuando le ponen píldoras anticonceptivas viejas, para pagar las plantas. Pero el cuerpo todavía estaba vaciado de sus manos, alienígena, distante y al mismo tiempo en prisión. Dárselo iba en contra de todo lo que le enseñaron. Para mi madre, ser una buena mujer -doduzá, responsable, doméstica, doméstica, fuerte, valiente, desinteresada, honesta- fue un paso adelante, era verse a sí misma como una mujer, en lugar de una vida de carga, alojada en una alcantarilla, una criada, una mujer de uso, una mujer negra o una Ciara Orylera. Para las mujeres de clase trabajadora, la mujer era un lujo, privilegio, un sistema de evaluación exclusivo para las mujeres de clase alta. Cuando llegó la liberación femenina, mi madre y muchas otras mujeres como ella tomaron la píldora, pero no adoptaron la liberación sexual. Primero, porque abandonaría el sueño de convertirse algún día en una dama. Segundo, que para disfrutar del cuerpo, tenía que asumir la responsabilidad y el desafío de conocer un cuerpo que está desconcertado extraterrestre- racial, socialmente alienígena, socialmente alienígena. Sin embargo, sin que piensen, el paradigma ha cambiado. Fue cambiado por Cosmopolitan, así que, cuando la imagen de la mujer liberada emergió y fue comercializada. Esta mujer trabajaba, viajaba sola, salía a bares, tenía ambiciones profesionales, sabía de finanzas, de política. Pero aparte de eso, la chica del cosmo seguía siendo una mujer. Tanto es así que esta chica sabía moda y maquillaje, podía cocinar platos afrodisíacos para 20 personas, además de descubrir más de 100 maneras de prolongar el disfrute de su hombre en la cama. Era la mujer biónica, la mujer del siglo XX. La contradicción en Takas. Nada, porque el mito de la feminidad ha salido a la calle, maleta en mano, pero sigue siendo un mito y ahora exigiendo sus orgasmos. Y las mujeres que adquirieron el derecho a poseer su propia casa hace unos años ahora debían salir a la calle de nuevo, abiertamente, de donde venían. Demostrar que son fuertes, para ellos que siempre lo han sido, dejar a un lado el mito de la delicadeza, es que nunca lo ha vivido, para satisfacerse a sí mismos, los que fortalecerán a familias enteras, sin la ayuda de un hombre, a veces a expensas de su sexualidad. No Se preocupan por los orgasmos - Quiero que sea una cama para descansar!- Me imagino mujeres trabajadoras pensadas durante la liberación sexual. Y los demás, liberados, los miraron con tristeza y los llamaron una pobre hermana alejada. Así que miré a mi madre, a mí, a una mujer entrenada bajo el nuevo paradigma de la liberación sexual. La miré como una mujer que quieren jugar a este peligroso juego. El juego de ser más mujer que nadie. Sé la mujer perfecta. El mercado y nuestra sociedad patriarcal posmoderna a principios del milenio aprendieron su lección. No nos da un solo paradigma para alcanzar la perfección, civilizado y comprensible. No, nuestra sociedad contemporánea cree en la diferencia. Ya ha aclarado la vieja jerarquía de Dec. Monica. Eso nos da algunas opciones para elegir. No hay espacio para esconder cuerpos primitivos. Y hay una nueva relación entre los cuerpos, la ciencia y la tenología: una relación más cibernética, más clonada. Esta relación se basa en el consumo. Como mujer puede y tiene más acceso a cambiar y remodelar su cuerpo, comprando un cuerpo luego cambia por aceptación social, sexualidad; Como una mujer contemporánea puede relacionarse con su cuerpo por el valor de su transformación, es más femenina. El cuerpo ya no es una prisión porque se puede obtener más de una, cambiarlo a favor, hacer ampliaciones y reducir el tamaño porque lo hace y obtener la recompensa de la aceptación social. La libertad profesional de muchas mujeres, nuestra libertad legal, económica y fiscal para devolvernos al cuerpo. Porque ahora han puesto nuestros cuerpos a favor del consumidor. Ahora, el cuerpo como imagen es un signo de superioridad en la medida en que se vuelve más, más fabricado, más tecnológico intervenido. Los pechos agrandados o reducidos, los arropas, las pinturas, las uñas, las naciones, los dientes reconstruidos son símbolos de acceso a la inteligencia de la serenidad que separa a la sociedad global de los consumidores, y entre ellos tienen acceso a computadoras e Internet y a los que no, entre los cuerpos

claros y pre-liberados de sus humoristas prelinguales y los otros cuerpos oscuros y cerrados como los de los cuerpos mono en los flecos del mercado. Y hay muchos de ellos, incluso si no están en CNN o en línea, o en tiempos de guerra. Aparentemente invisibles en el mundo de las preimagen, los cuerpos oscuros y subrepresentados saltan a través de las copas de los árboles de una selva virtual, escondida del imaginario colectivo colonizado por los sueños de la sociedad global. Muchos de sus cuerpos son los de mujeres, mujeres que, cuando se colocan en la cámara, nos inspiran con la misericordia más infinita, el horror más terrible y los deseos más oscuros. Pequeñas flores de carne, se puede oler el olor de su hambre o su mala suerte o su alegría en medio de la calle, frente a nuestros ojos. Las fuerzas de manipular siempre nuestras respuestas para mantener sus planes de guerra, de aniquilación, de control, que, admitamos, que alguna vez quiso mantener a un ser humano, determinan su destino por completo, deciden por él, lo liberan de sus contradicciones, lo salvan de ser comida, ¿tiene que satisfacer nuestro apetito? 3. Risas de la carne. Tal vez Gaitri Spivak tiene razón, cuando hace 20 años dijo que los mineros no podían hablar. Muchas feministas, algunas como hindúes, refutaron su postura en el polémico artículo de los años 80 Hamm ¿Hablar? ¿Dijo? Chandra Mohanty, por ejemplo, se refuta diciendo que las mujeres jóvenes, las que están fuera del ámbito del feminismo, por su condición y racistas, acceden al lenguaje público en otras áreas a las que no tenemos acceso, mujeres intelectuales, escritoras, periodistas, sociólogos, mujeres jurídicas que disfrutaban del increíble privilegio de visibilidad y acceso a una palabra en un mundo que reserva sistemáticamente esos placeres para otras poblaciones. Chandra recordó a Spivak las juntas entre mujeres intelectuales y activistas como Domitilla Barrios de Chongara y Nomi Weiser o Elena Poniatowska y Cessia Plankers. O las historias/entrevistas de Masweta Devi, Nawal Al Saadawi y Laura Respuffo, quienes dieron obras en las que el autor fue confiado al servicio de recomendaciones. Durante las décadas de 1980 y 1990, esta relación, Tema y el uso de estos testimonios fueron llamados al final de otro asunto no relacionado con el de las mujeres junior. Pero aquí están. Están las novelas que me llamo Rygoberta Manche y por eso nací conciencia, una mujer en el punto cero, hasta que te veo como mi Jesús, y muchos más. Pero tal vez sea verdad lo que dice el Spivak. La relación entre el lenguaje y la mujer de tamaño inferior es silenciosa. Tal vez sea cierto que no podemos creer en la pureza de las palabras de las pequeñas flores del mundo, porque debemos cuestionar la elección y edición de estos testimonios realizados por reporteros, escritores, informes, intelligentsia. Tal vez los cuerpos oscuros y los animales de estas mujeres que han pasado por el racismo, la carne conmovedora e incomprensible ya no pueden hablar. Tal fue su humillación y abuso. Pero pueden reírse. Es el control de enebro de Clarice Lynspector de la historia. Una pequeña flor se rió y su risa suave y tranquila derribó el mundo del explorador. Dice Clarice de una flor pequeña: Sistemáticamente, el investigador miró el abdomen más pequeño de un adulto. En ese momento, el investigador, por primera vez desde que la conozco, en lugar de sentir curiosidad o trascendencia o triunfo o espíritu científico, se sintió mal. Es sólo que la mujer más pequeña del mundo se rió... La pequeña Flor está disfrutando de la vida. Lo extraño en sí sentía la incomprensible sensación de no ser una comida todavía... Esa risa, la exploradora incómoda, no podía categorizarla. Y ella seguía disfrutando de su risa suave, no estaba devorada... No ser devorado es el objetivo más perfecto. No ser devorado es el objetivo secreto de toda una vida. Mientras no comía, su risa animal era tan sutil como la alegría. Scout estaba atrapado. (p. 92) En 1978, Helin Chixos escribió un artículo muy interesante llamado Le Yír de la Medusa. La risa de Medusa asume que las mujeres escriben desde una perspectiva diferente de la conciencia flucentric. Que no queremos penetrar en el misterio. No como Mallarmé o como Lezama Lima, pero nuestra relación con nuestros cuerpos nos hace pensar en el conocimiento como agua, y escribir como frotar cuatro labios y miles de cilios manchados con su tinta cíclica para escribir, para acceder a lo comprensible, bien informado. La medusa se ríe de que se desliza bajo las palabras. El edtent de la escritura es evidente. Pero, ¿de qué se trata Little Flower, la mujer más pequeña y viva del mundo que se rió de ella? Las pequeñas flores del mundo se trata de no ser comida todavía. Después de huir de nuevo de Truff, con todo su cuerpo, con su pequeña amante, con un ternero muy pequeño rodeado de su estómago, con certeza de misterio más allá de las palabras. La certeza de un misterio es tan oscura como los eruditos y las personas de la ciencia ven en sus cuerpos. Se ríen porque saben que hay aún más oscuridad dentro. Las pequeñas flores del mundo celebran el mismo día en que no fueron devoradas. Todavía no era la comida ni el cebo. Aquí está la lección. No hace falta decir, creo que cada mujer debe elegir cómo se examina y no tiene derecho a hacerlo por querer. No hace falta decir que toda mujer tiene derecho a elegir cómo vive su pasión, cómo habita su cuerpo. Pero creo que esta decisión no es individual ni privada, que está mediada por miles de transformaciones de un paradigma de feminidad. Es, como Namir Matos condenó hace años en su poema Women Don't Talk Like That, siguen intentando robarnos nuestros cuerpos. El cuerpo no es para la familia, ni para la iglesia, ni para Badweiser, ni para atrapar a un buen marido o escalar los campos de trabajo. Tampoco puede el cuerpo cumplir ninguna ideología, ni siquiera la de la liberación sexual. El cuerpo es nuestro hogar, la forma más completa e íntima que tenemos de tratar a los demás. Esta es la puerta de entrada a la vida y la relación más básica con los seres humanos. Creo que para poner fin a la adolescencia como mujeres tenemos que examinar las formas en que habitamos nuestros cuerpos. No verlos como objetos de sustitución, o como la encarnación de utopías, sino para encontrar una manera de conocerlas. Una vez que logremos la verdadera integración, entonces su placer será profundo, completo, liberador. Finalmente todos podemos salir de nuestra prisión de carne. ¿Cómo pueden las mujeres abiertas, los abogados, los consumidores, escapar de ser una boca y la comida? No lo sé, tal vez a través de la risa. Una cosa que estoy seguro, usted debe celebrar todo Al salir de nuestras mandíbulas, nunca pensando que la pelea ganó. Ese fue el día en que escapamos de la mandíbula, hoy solos. Mañana el ojo de la ciencia, el consumo, de la tendencia estará listo para una nueva cacería. Siempre tienes que estar listo para el refugio, para la batalla. Pero sigue riendo. Todo esto, abandonándonos al movimiento oscuro de cosas extrañas y vida que evoca en nuestra conciencia, más allá del lenguaje. No dejes que el clasificado nos atrape, una vez que hayamos aprendido y tengamos el cuerpo. Ríete, indefinible. Tienes que aprender a reír, incluso de este horrible juego que cree que el yo de una mujer es más yo que nadie. Nadie.

normal_5fafd6fc88ef5.pdf , pickerington water bill , moviesda 2019 tamil movie isaimini free , adenoma carcinoma sequence pdf , logistic regression example spss pdf , st benedict preparatory school facebook , normal_5fbeb3c1b49e7.pdf , normal_5fb3ef3d29327.pdf , normal_5f9b1afbcbf30.pdf ,